

УКРАЇНА



# СВІДОЦТВО

про реєстрацію авторського права на твір

№ 72280

Стаття "Коефіцієнт вартості - характеристика вартісно-монетарного аналізу та діагностики"

(вид, назва твору)

Автор(и) Зайцев Олександр Васильович

(повне ім'я, псевдонім (за наявності))

Дата реєстрації

21.06.2017



Державний секретар Міністерства економічного розвитку і торгівлі України О. Ю. Перевезенцев

## КОЕФІЦІЄНТ ВАРТОСТІ — ХАРАКТЕРИСТИКА ВАРТІСНО-МОНЕТАРНОГО АНАЛІЗУ ТА ДІАГНОСТИКИ

**О. В. Зайцев**, канд. екон. наук, доцент,  
Сумський державний університет, м. Суми, Україна  
[orcid.org/0000-0001-8292-4079](https://orcid.org/0000-0001-8292-4079)

Науковцями Сумського державного університету (м. Суми, Україна) обґрунтовано теоретично та запропоновано до практичного застосування новий економічний показник, що характеризує та вимірює кількісно витрачену людиною-працівником працю впродовж виконання нею трудових функцій, а саме, — 1 година вартості дорівнює 4500 ударів пульсу людини-працівника, або, що одне і теж саме, — 1 вартісна година вміщує 4500 ударів пульсу працівника (робітника, службовця). Стисло, по суті, про показник виміру вартості кількістю витрат праці дивись друковану анотацію до Авторського свідоцтва № 69353 від 22.12.2016 р. [1], а більш детально запрошуємо переглянути джерела [2,3,4,5].

Держкомстатом України з 2000 року в базах статистичної звітності почав надаватися новий показник, який до цього не надавався державною статистикою, а саме: «Використання фонду робочого часу працівників, зайнятих в галузях економіки». Отже, з'явився показник, що відображає по галузях економіки фактично (!) відпрацьований час працівниками, що є вкрай важливим для нашого напрямку вартісно-монетарних досліджень.

Фактично відпрацьований робочий час працівників планується, фіксується, контролюється та надається у будь-якій звітності в астрономічних (добових) годинах. Але вже відомо, що години вартості не співпадають з астрономічними добовими годинами, — це різні показники. Також, відомо, що години вартості тісно пов'язані з робочим часом працівника. Без виконання відповідної роботи конкретним працівником впродовж робочого часу стає неможливим створення

доданої вартості, що виступає джерелом створення продукції. Існує прямо пропорційна залежність годин вартості від тривалості робочого часу, яку можна описати рівнянням:

$$\text{ВП} = \text{К} \cdot \text{ВФРЧ}, \quad (1)$$

де: ВП — витрати праці (вартість, що вимірюється кількістю витраченої праці), вимірюються у годинах вартості (вартісних годинах);

К — коефіцієнт кількості вартісних годин праці у розрахунку на одну астрономічну годину відпрацьованого робочого часу;

ВФРЧ — використання фонду робочого часу, показує фактично відпрацьовану кількість годин працівниками, вимірюється в астрономічних (добових) годинах.

**Новизною, що оприлюднюється в даній статті, є саме коефіцієнт К, який зазначено у формулі (1).**

**Коефіцієнт кількості вартісних годин праці (К) у розрахунку на одну астрономічну годину робочого часу (скорочено — коефіцієнт вартості) показує кількість годин праці (тобто вартість) яку «вміщує в собі» одна астрономічна година роботи працівника або астрономічна година роботи колективу працівників. У формулі (1) коефіцієнт вартості (К) виконує функцію перерахунку фактично відпрацьованого працівником (працівниками) часу (який фіксується в астрономічних годинах) у години вартості, тобто у кількісний показник, що характеризує витрати людської праці.**

Звісно, коефіцієнт вартості треба розраховувати на підставі фактичних вимірювань безпосередньо на виробництві, але, такі натурні вимірювання, — це напрям розвитку наших подальших досліджень. Попередньо, згідно вже проведених досліджень, можемо стверджувати, по-перше, що коефіцієнт вартості (К), як правило, більше одиниці, по-друге, його кількісний інтервал

знаходиться в межах від одиниці і не вище показника, що є числом 2, це як правило. Можливо, існують випадки, коли (К) більше двойки, але це повинно бути підтверджено або не підтверджено фактичними натурними спостереженнями безпосередньо в умовах виробництва. Також, маємо зазначити, що коефіцієнт вартості (К) може виступати вартісною характеристикою як національної економіки в цілому так і її окремих галузей або виділеного сектору економіки, а також, як окремого виробництва, як господарюючого суб'єкта, так і вартісною характеристикою виробництва окремо взятої одиниці товарної продукції. Також, цілком ймовірним є наявність вартісної характеристики як товарів і виробництв, так і робочої сили, за територіальною ознакою.

На завершення доцільно додати, що з прикладами та механізмами застосування коефіцієнту вартості в практичних фінансових розрахунках є можливість ознайомитись в джерелах [6,7,8,9].

### **Список використаних джерел**

1. А. с. 69353 Україна. Показник виміру вартості кількістю витрат праці / О. В. Зайцев (Україна). — № 69892; зареєстровано 22.12.2016 в Державному реєстрі свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/49246>

2. Зайцев, А. В. Исчисление величины стоимости продукта труда / А. В. Зайцев // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. — 2004.

— № 6 (65). — С. 159-165.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/1504>

3. Зайцев, А. В. Развитие принципов экономической науки / А. В. Зайцев // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. – 2010. – № 1,

Том 2. – С.5-21

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3005>

4. Зайцев, О. В. Вимірювання цінності грошей / О. В. Зайцев // Вісник Української академії банківської справи. – 2015. – № 2 (39). – С. 46-52.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/44439>

5. Zaitsev, O. Objective value of commodities, its definition and measurement / O. Zaitsev // Scientific Letters of Academic Society of Michal Baludansky, Košice,

Slovakia. – 2016. – Volume 4, № 6, – P. 184 – 186.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/46012>

6. Zaitsev, O. V. Monetary Inflation and its Connection with Rising Prices / O.

V. Zaitsev // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – Vol.

7. – № 3. – С. 698–707.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/48774>

7. Зайцев, О.В. Монетарна інфляція та її зв'язок з індексом цін у будівельній галузі України / О.В. Зайцев // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Економіка і менеджмент»: зб. наук. праць, 2016. – Вип. 22. – С. 109-116.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/51366>

8. Зайцев, О.В. Взаємодія монетарної інфляції з індексом цін в галузях транспорту і зв'язку / О.В. Зайцев // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2016. – Вип. 6 (06). Ч.2. – С. 109-116.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/51365>

9. Зайцев, О.В. Монетарна інфляція та її зв'язок з індексом цін на продукцію сільського господарства / О. В. Зайцев // Інтелект ХХІ. – 2016. – №

6. – С. 76-89.

Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/51363>

**Бібліографічний опис:** А. с. 72280 Україна. Коефіцієнт вартості — характеристика вартісно-монетарного аналізу та діагностики / О. В. Зайцев (Україна). — № 72803; зареєстровано 21.06.2017 в Державному реєстрі свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір.